

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного преследования

27 января 2013 года

г. Омск

Следователь по ОВД второго отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной собственности и в сфере экономики) Следственного управления Следственного комитета РФ по Омской области полковник юстиции Шинкаренко А.М., рассмотрев материалы уголовного дела № 816092,

У С Т А Н О В И Л :

Настоящее уголовное дело, возбуждено 12.04.2012 следователем второго отдела по расследованию ОВД СУ СК РФ по Омской области в отношении Дмитриевского С.В. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 160, ч. 1 ст. 285 УК РФ.

На момент возбуждения уголовного дела было установлено, что Дмитриевский С.В., являясь в соответствии с приказом МВД РФ № 683л/с от 27.06.2011 начальником УГИБДД полиции УМВД России по Омской области (ранее – согласно приказу МВД РФ № 840л/с от 09.08.2010 начальником УГИБДД УМВД России по Омской области), расположенного по адресу: г. Омск, ул. Красных Зорь, 103а, т.е. будучи должностным лицом, обладая организационно-распорядительными и административно-хозяйственными полномочиями, действуя из корыстных побуждений, совершил присвоение вверенного ему имущества, а также злоупотребление должностными полномочиями, при следующих обстоятельствах.

Так, для осуществления служебных полномочий Дмитриевскому С.В. был вверен автомобиль БМВ 525 г.н. М 100 ТН, закрепленный за УГИБДД полиции УМВД России по Омской области, и мобильная топливная карта № 868047834 ОАО «Газпромнефть-Омск» для заправки указанного автомобиля топливом – бензином марки АИ-92.

В период с августа 2010 г. по март 2012 г., Дмитриевский С.В., осознавая противоправность своих действий, действуя умышленно, из корыстных побуждений, вопреки интересам службы, используя в личных корыстных целях вверенную ему мобильную топливную карту на автозаправочных станциях сети ОАО «Газпромнефть-Омск», расположенных на территории г. Омска и Омской области, осуществлял заправку топливом (бензином марки АИ-92, предназначенным для заправки служебного автомобиля БМВ 525 г.н. М. 100 ТН) автомобилей, находящихся в его и супруги (Чернявской Т.В.) личном пользовании.

В постановлении о возбуждении уголовного дела указано, что Дмитриевский С.В. совершил хищение путем присвоения вверенного ему имущества – топлива в количестве 3 225 л на общую сумму 70 738, 48 руб., чем причинил УМВД России по Омской области материальный ущерб в размере 70 738, 48 рублей, а также существенно нарушил интересы УМВД России по Омской области, дискредитировав авторитет правоохранительных органов.

В ходе расследования уголовного дела установлено, умысел и действия Дмитриевского С.В. были направлены на хищение вверенного ему топлива, а не на нарушение прав и законных интересов УМВД России по Омской области.

Кроме этого, использование служебного положения при хищении путем растраты или присвоения является квалифицирующим признаком преступления.

предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ, в связи с чем дополнительной квалификации действий Дмитриевского С.В. по ч. 1 ст. 285 УК РФ не требуется.

В связи с изложенным, уголовное преследование в отношении Дмитриевского С.В. в части совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ, подлежит прекращению в связи с отсутствием в его действиях состава этого преступления.

Кроме этого, в постановлении о возбуждении уголовного дела от 12.04.2012 указано, что Дмитриевский С.В. совершил хищение 3 225 л. бензина на общую сумму 70 738, 48 руб. Указанный размер хищения указан на основании акта ревизии, проведенной КРО УМВД России по Омской области, исходя из разницы в записях о пробеге в путевых листах за август 2010 и февраль 2012 года, а также показаний одометра автомобиля 27.02.2012 в размере 17 488 км.

Однако в ходе расследования доказательств хищения Дмитриевским С.В. данного количества топлива в полном объеме не получено.

В ходе расследования подозреваемый Дмитриевский С.В. и Ливинский Ю.А. пояснили, что в момент получения БМВ 525 г.н. М. 100 ТН в августе 2010 года имелись расхождения между записями пробега в путевых листах автомобиля и показаниями одометра в пределах 12-15 тыс. км.

В связи с этим Ливинским Ю.А. записи о пробеге в путевых листах с период с 06.08.2010 по 27.02.2012 велись не по фактическому пробегу, а расчетным способом исходя из заправленного по топливной карте количества топлива и нормы списания топлива.

В ходе расследования установлено, что в период с июля 2009 года по 27.02.2012 контроль со стороны АТХ УМВД России за правильностью ведения путевых листов на автомобиль не велся. В нарушение ведомственных нормативных актов эксплуатация автомобиля БМВ 525 г.н. М. 100 ТН ежедневно не проверялась.

В ходе расследования установлено, что 13.07.2009 автомобиль БМВ 525 г.н. М. 100 ТН проходил техническое обслуживание на станции техобслуживания ООО «ИнвестХимпром», при этом зафиксированный в наряд-заказе пробег 129588 км. соответствовал записям в путевом листе.

При передаче автомобиля БМВ 525 г.н. М. 100 ТН в августе 2010 года Ливинскому Ю.А. и Дмитриевскому С.В. сверка показаний одометра и записей в путевых листах фактически не проводилась, акт передачи автомобиля не составлялся.

28.02.2011 при прохождении технического обслуживания автомобиля на станции техобслуживания ООО «ИнвестХимпром», в наряд-заказе зафиксирован пробег 171080 км., который не соответствовал записям в путевом листе, и был меньше на 12 023 км.

При этом, согласно записям в путевых листах автомобиля БМВ 525 г.н. М. 100 ТН за период с 01.08.2010 по 28.02.2011 пробег автомобиля составил 9 791 км. При этом указанная разница также не соответствовал фактическому пробегу, т.к. пробег в путевых листах указывался Ливинским Ю.А. расчетным методом.

Таким образом, в ходе следствия установлено, что разница в пробеге в размере 12 023 км., не могла образоваться полностью в период с 01.08.2010 по 28.02.2011.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что в период с 13.07.2009 по 28.02.2011 к управлению указанным автомобилем были допущены кроме Ливинского Ю.А. и Дмитриевского С.В. - Юстус В.И., Ортман Е.А. Указанный автомобиль могли эксплуатировать по отдельному устному распоряжению, и заправлять сотрудники подка ДПС ГИБДД по г. Омску, личность которых установить не представляется возможным.

Таким образом, объективно установить в полном объеме, в результате чьих действий произошло превышение пробега в размере 12 023 км. и соответствующее необоснованное списание топлива, не представляется возможным. В связи с этим не представляется установить, произошло ли указанное превышение в результате совершенного кем-то хищения, либо в результате иных причин.

В ходе расследования уголовного дела объективно установлено хищение Дмитриевском С.В. топлива в количестве не менее 715 л., стоимость которого составляет 15 740 руб. 00 коп.

Таким образом, причастность Дмитриевского С.В. к хищению топлива в количестве 2 510 л. стоимостью 54 988 руб. 48 коп. в ходе расследования уголовного дела достоверно не установлена, в связи с чем уголовное преследование в этой части подлежит прекращению в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

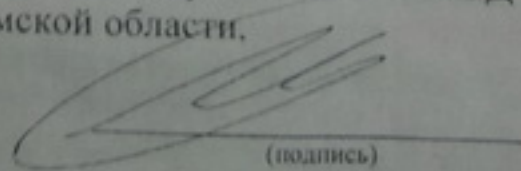
1. Прекратить уголовное преследование по ч. 1 ст. 285 УК РФ в отношении подозреваемого Дмитриевского Сергея Вячеславовича, род. 31.03.1968 года в г. Омске, гражданина РФ, проживающего по адресу: г. Омск, ул. Багратиона, д. 21а, кв. 39, ранее не судимого по основанию, предусмотренному п. 2 ч.1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Прекратить уголовное преследование в части хищения топлива в количестве 2 510 л. стоимостью 54 988 руб. 48 коп., по ч. 3 ст. 160 УК РФ в отношении подозреваемого Дмитриевского Сергея Вячеславовича, род. 31.03.1968 года в г. Омске, гражданина РФ, проживающего по адресу: г. Омск, ул. Багратиона, д. 21а, кв. 39, ранее не судимого по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

3. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за Дмитриевским С.В. право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

4. Копии настоящего постановления направить подозреваемому Дмитриевскому С.В., защитнику Шлейермахеру Б.П., представителю заявителя потерпевшего – УМВД России по Омской области Кошеленко А.Н., прокурору Омской области.

Следователь



(подпись)

Копия настоящего постановления направлена «27» января 2013 г.

подозреваемому Дмитриевскому С.В., защитнику Шлейермахеру Б.П. также прокурору Омской области

Следователь

